Pieczęć służbowa Wrocław, dnia……………..

**FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY MAGISTERSKIEJ**

IMIĘ I NAZWISKO STUDENTA/STUDENTKI:

…………………………………………………………………………………………………..

 Nr albumu:...........................

TYTUŁ PRACY …………………………….............................................................................

.......................................................................................................................................................

**Imię i nazwisko recenzenta…………………………………………………………**

1. **STRUKTURA PRACY**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Oceniany element pracy** | **Ocena** |
| 1. | Układ pracy (trójpodział: wstęp, rozwinięcie, podsumowanie), podział treści, kolejność rozdziałów, kompletność tez itp. [0-2 pkt.] |  |

**II. MERYTORYCZNA OCENA PRACY**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Oceniany element pracy** | Ocena |
| 1. | Zgodność tytułu pracy z jej treścią.[ 0 – 2 pkt.] |  |
| 2. | Uzasadnienie tematu i celu pracy oraz merytoryczne wprowadzenie w problematykę badawczą oraz [ 0- 4 pkt.] |  |
| 3. | Sformułowanie problemu badawczego (celu i/lub hipotezy badawczej/pytań badawczych). [ 0 – 4 pkt] |  |
| 4. | Metody badawcze i poprawność ich zastosowania [ 0 – 4 pkt.] |  |
| 5. | Wyniki badań i ich omówienie (np. poprawność analizy ilościowej i/lub jakościowej uzyskanych wyników badań własnych) [0 – 4 pkt.] |  |
| 6. | Dyskusja lub umiejętność interpretacji badań/analiz/opracowań własnych na tle innych badań/analiz/opracowań [0 – 4 pkt.] |  |
| 7. | Poprawność wyciągniętych wniosków (np. zgodność wniosków z hipotezą/pytaniami badawczymi) [ 0 – 4 pkt.] |  |
| 8. | Literatura (dobór piśmiennictwa, jego wykorzystanie, kompletność danych bibliograficznych, merytoryczna poprawność odniesień do literatury). [ 0 – 2 pkt.] |  |
| 9. | Oryginalność i innowacyjność pracy [0-2] |  |

**III. STRONA EDYTORSKA PRACY**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.**  | **Oceniany element pracy** | Ocena  |
| 1. | 1. Poprawność stylistyczna, gramatyczna i ortograficzna pracy.[ 0 – 2 pkt.] |  |
| 2. | 2. Konstrukcja rysunków, tabel i załączników, formalna poprawność odniesień do literatury. [ 0 – 2 pkt.] |  |
| 3. | 3. Estetyka pracy. [ 0 – 2 pkt.] |  |

**UWAGI**

|  |
| --- |
| **....................................................................................................................................................****....................................................................................................................................................****..................................................................................................................................................****.................................................................................................................................................****..................................................................................................................................................****.................................................................................................................................................****...................................................................................................................................................** |

### Łączna liczba punktów: ……………………..Ocena końcowa: …………………………

### Podpis recenzenta........................................................

Kryteria przyznawania punktów

**Skala 0-2:**

0 – nie spełnia wymaganych kryteriów;

1 – częściowo spełnia wymagane kryteria;

2 – w pełni spełnia wymagane kryteria.

**Skala 0-4:**

0 - brak wymaganej wiedzy, kompetencji, umiejętności;

1 - podstawowa wiedza, kompetencje, umiejętności;

2 – dostateczna wiedza, kompetencje, umiejętności;

3 - dobra wiedza, kompetencje, umiejętności;

4 – bardzo dobra wiedza, kompetencje, umiejętności.

Przedziały punktowe dla poszczególnych ocen:

<19 pkt niedostateczny

19-21 pkt dostateczny

22-25 pkt dostateczny plus

26-29 pkt dobry

30-33 pkt dobry plus

34-38 pkt bardzo dobry